

lage des bundesgerichtlichen Entscheides vom 11. März 1874 von den Schatzungskommissionen zu bestimmen. Hiernach könne dem Actuar für die Redaction der Entscheidungen eine angemessene Entschädigung, berechnet nach dem Ansätze von 20 Fr. für den Arbeitstag, bewilligt werden, wie dieß durch den Beschluß des Bundesrathes vom 17. Februar 1873 für die Mitglieder der Schatzungskommissionen bestimmt sei. Diese Entschädigung solle aber immer der wirklichen Arbeit und der Wichtigkeit des Falles entsprechen.

Uebrigens dürfe der Actuar für die Copien oder Ausfertigungen der Urtheile gemäß Art. 8 des Bundesgesetzes vom 24. Sept. 1856 eine Kanzleigebür von 1 Fr. per Folienseite berechnen.

Das Bundesgericht behalte sich indeß gemäß Art. 28 des Bundesgesetzes vom 1. Mai 1850 das Recht vor, die Entschädigungen und Gebühren der Schatzungskommissionen und ihrer Actuarate definitiv zu bestimmen und denselben weitere Anweisungen zu erteilen.

7. Unfähigkeit von Mitgliedern der Schatzungskommission zur Ausübung ihres Amtes.

Incapacité de membres de commissions d'estimation à exercer leur fonction.

124. *Decisione del 19 Giugno 1875, nella causa Avv^o. Bassano Rusca.*

A. Il signor Bassano Rusca, la cui casa — colle relative attinenze — venne espropriata dalla Ferrovia del Gottardo, ha ricorso al Tribunale federale contro il Giudizio della Commissione federale di Stima, e il Giudizio stesso fu infatti casato, con Decisione del 28 Maggio ultimo scorso, per titolo di violazione d'alcune disposizioni di Legge (art. 11 della Legge federale del 1^o maggio 1850 sulle espropriazioni per causa d'utilità pubblica); la Società della Ferrovia del Got-

tardo si era d'altronde ella medesima dichiarata d'accordo coll'espropriato per l'annullazione di quel Giudicato.

B. Ora poi il signor Rusca fa istanza, perchè venga ordinata una nuova Stima, da farsi però non da quegli stessi Membri della Commissione che già prolarono la Sentenza del 17 settembre 1874, sibbene dai rispettivi loro Supplenti, avendo i Membri di prima un certo quale interesse a mantenere e a confermare il loro proprio operato, ovverosia la primitiva Sentenza.

C. La Ferrovia del Gottardo conviene col signor Rusca inquanto alla 1^a parte delle sua istanza, ma protesta invece contro la 2^a, che cioè la nuova Stima abbia ad essere fatta dai Supplenti e non dai Membri della ordinaria Commissione federale, imperocchè la cassazione del primitivo Giudizio non fu pronunciata per il fatto che i Membri di d^a Commissione non fossero abbastanza idonei e qualificati, oppure per un'altra circostanza qualunque, che valesse a toglier loro la voluta fiducia.

Premessi — in linea di diritto — i seguenti motivati :

1^o Amendue le Parti sono d'accordo in ciò, che il Tribunale abbia a decidere immediatamente in merito alla sopra enunciata istanza senza farvi precedere una Decisione in argomento della Commissione di Stima (art. 30 della Legge federale del 1^o Maggio 1850 sulle espropriazioni per causa d'utilità pubblica) ;

2^o relativamente all'esclusione di uno o più Membri della Commissione di Stima valgono le stesse Disposizioni di Legge come per l'esclusione di uno o più Membri del Tribunale federale (art. 30 come sopra) ;

3^o quantunque non si verifichi nella fattispecie veruno dei motivi d'incapacità o d'eccepibilità in genere, contemplati dagli art. 16 et 17 della Legge giudiziaria federale del 27 giugno 1874, pure un'applicazione — per analogia — al caso concreto dell'art. 16 al suo 3^o lemma può ritenersi come quasi imposta, concernendo i motivi di quel Dispositivo di Legge anche i casi del genere di quello di cui qui si tratta ;

Ha deciso e decide :

È ammessa l'istanza del signor Avvocato Bassano Rusca, e quindi per la seconda stima del terreno ond'egli venne espropriato subentreranno, al posto dei Membri ordinarij della Commissione di Stima, i relativi Supplenti.

8. Verfahren und Befugnisse der Schatzungskommissionen.
Mode de procéder et compétences des commissions d'estimation.

125. Beschluß der bundesgerichtlichen Kommission zur Beaufsichtigung der Schatzungskommissionen in Sachen Beerli.

A. Die eidgen. Schatzungskommission für die Eisenbahnlinie Winterthur-Singen-Kreuzlingen hat am 11. Mai v. J. rechtskräftig erkannt:

1. Die Bahngesellschaft Winterthur-Singen-Kreuzlingen sei gehalten, die vom Expropriaten verlangte Zufahrtstraße zu seinem Hause, sowie die Mauer gegen die Straße nach Liebenfels, soweit das Bahngebiet reiche, zu erstellen und letztere zu unterhalten;

2. habe dieselbe an den Expropriaten im Uebrigen Fr. 10,540 48 Cts. Entschädigung zu leisten;

3. mit allen weiteren Forderungen sei Expropriat abgewiesen.

In Erw. 16 dieses Entscheides ist gesagt, daß laut vorläufiger Vermessungen des Bahningenieurs keine Abschnitte unter 5000 Quadratfuß auf den Liegenschaften des Expropriaten sich ergeben, welche nach Vorschrift des Art. 4 des Bundesgesetzes über die Abtretung von Privatreehten von der Bahngesellschaft übernommen werden müssen.

B. Durch diesen Entscheid scheinen jedoch nicht alle Anstände beseitigt worden zu sein; denn am 16. Okt. v. Jz. wurde zwischen dem Expropriaten und der Eisenbahngesellschaft „in Erledigung der aus dem Expropriationsverfahren herrührenden Differenzen“ folgender Vertrag abgeschlossen :